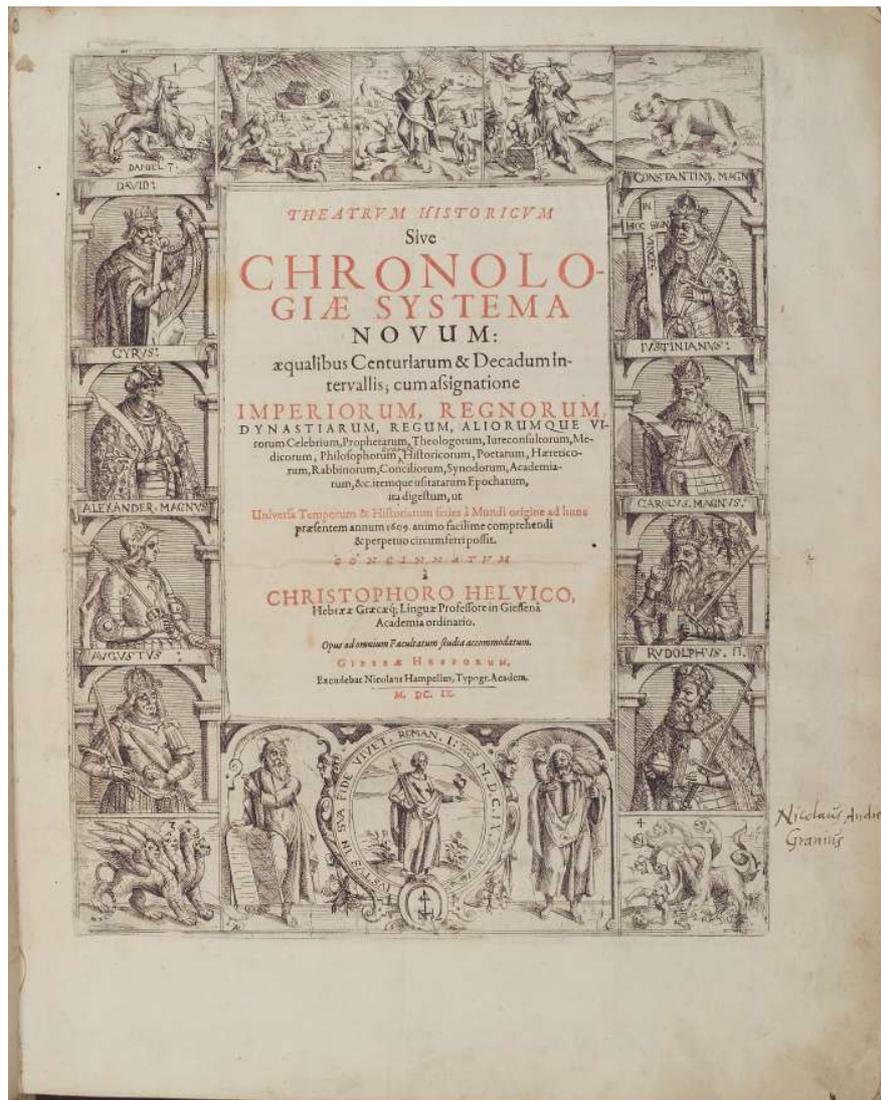


Christoph Helwig: Theatrum Historicvm



© Herzog August Bibliothek Wolfenbüttel, Sign. H: T 102.2° Helmst.

Titel

Theatrum Historicvm Sive Chronologiae Systema Novum: aequalibus Centuriarum & Decadum intervallis; cum assignatione Imperiorum, Regnorum, Dynastiarum, Regum, Aliorumque Virorum Celebrium, Prophetarum, Theologorum, Iureconsultorum, Medicorum, Philosophorum, [Oratoris, hs. hinzugefügt] Historicorum, Poetarum, Haereticorum, Rabbinorum, Conciliorum, Synodorum, Academiarum, &c. itemque usitatarum Epocharum, ita digestum, ut Universa Temporum & Historiarum series à Mundi originie ad hunc praesentem annum 1609. animo facillime comprehendi & perpetuo circumferri possit. Concinnatvm à Christophoro Helvico, Hebraeae Graecaeq; Linguae Professore in Giessena Academia ordinario. Opus ad omnium Facultatum studia accomodatvm. Giessae Hessorum, Excudebat Nicolaus Hampelius, Typogr. Academ. M. DC. IX.

Kurztitel

Theatrvm Historicvm

Formale Beschreibung

Titelseite (Kupferstich), 39 unpag. S., 2°.

Standorte des Erstdrucks

Bayerische Staatsbibliothek München, Sign. 2 Chrlg. 40 = Verlust

Bibliothèque nationale de France Paris, Tolbiac, Paris, Sign. G- 166; Sign. G- 167; Sign. G- 1350

Bibliothèque universitaire Marseille

British Library London, Sign. 747.c.22 (1.)

Cathedral Library Worcester

Evangelische Predigerseminar Bibliothek Wittenberg, Sign. 2G 258

Herzog August Bibliothek Wolfenbüttel, Sign. 3.1a Hist. 2° [mit hs. Randnotizen]; Sign. H: T 102.2° Helmst.; Sign. 3.1 Hist. 2°

Staats- und Stadtbibliothek Augsburg, Sign. 2 Gs 377

Universitätsbibliothek Bern, Sign. ZB Bong V 866

Universitätsbibliothek Heidelberg, Sign. B 1602 GRO

Universitätsbibliothek Rostock, Sign. Ta-1

Universitätsbibliothek Tübingen, Sign. FB 1.2

University of Aberdeen Libraries, Sign. SB f902 Hel 1

Verfasser

Christoph Helwig (lat. Christophorus Helvicus, geboren am 26. Dezember 1581 in Sprendlingen bei Frankfurt am Main, gestorben am 10. September 1617 in Gießen) lehrte, nach Studien in Marburg, ab 1601 Griechisch, Latein, Philosophie und trieb nebenbei medizinische Studien. 1605 wurde Helwig an die von Landgraf Ludwig V. von Hessen-Darmstadt gegründete neue Universität Gießen (bis 1607 „Gymnasium illustre“) als Professor des Hebräischen und Griechischen berufen; er wechselte dort 1610 ins theologische Lehramt. Helwig gilt neben [Wolfgang Ratke \(Ratichius\)](#), mit dem er teilweise zusammenarbeitete und dessen Studienreform er trotz persönlicher Streitigkeiten befürwortete, als einer der führenden Didaktiker der Zeit. Seinen über Gießen hinausreichenden Ruf verdankt er seinen Grammatiken und Chronologien, die zum Teil erst nach seinem frühen Tod erschienen bzw. posthum bis in die zweite Hälfte des 17. Jahrhunderts neu aufgelegt wurden.

Publikation

Erstdruck

Erschienen 1609 in Gießen bei Nikolaus Hampel.

Weitere Ausgaben

Ausgabe 1616: *Theatrum Historicum: sive chronologiae systema novum, aequalib. centuriarum & decadum intervallis; cum assignatione imperiorum regnorum, dynastiarum, regum, aliorumque virorum celebrium, prophetarum, theologorum, jureconsultorum, medicorum, philosophorum, oratorum, historicorum, poetarum, haereticorum, rabbinorum, conciliorum, synodorum, academiaram, &c. itemque usitatarum epocharum, ita digestum, ut universa temporum et historiarum series, à Munidi origine ad haec tempora, animo facilimè comprehendi & perpetuò circumferri possit.*

Ausgabe 1618: *Theatrvn Historicvm Sive chronologiae systema novum, aequalib. Centuriarum & Decadum intervallis; cum assignatione imperiorum, regnorum, dynastiarum, regum, aliorumque virorum celebrium, prophetarum, theologorum, jureconsultorum, medicorum, philosophorum, oratorum, historicorum, poetarum, haereticorum, rabbinorum, conciliorum, synodorum, academiaram, &c. itemque usitata- rum Epocharum, ita digestum, ut universa temporum et historiarum series, a mundi origine ad praesentem annum M. DC. XIIX animo facillime comprehendi & perpetuo circumferri possit. [...] Nunc vero de novo ex autographo auctoris recognitum, plurimis in locis auctum, emendatum & continuatum: Opus ad omnium facultatum studia accommodatum. Giessae Hessorum, Typus & Sumptibus Nicolau Hampelii, Typogr. Academ. M.D C. XIII.*

Ausgabe 1628: *Theatrvn Historicvm sive chronologiae systema novum, aequalibus centuriarum et decadum intervallis; cum assignatione Imperiorum, Regnorum, Dynastiarum, Regum, Aliorumque Virorum Celebrium, Prophetarum, Theologorum, Jureconsultorum, Medicorum, Philosophorum, Oratorum, Historicorum, Poetarum, Haereticorum, Rabbinorum, Conciliorum, Synodorum, Academiaram, &c. itemque usitatarum Epocharum, ita digestum, ut Universa Temporum & Historiarum series à Mundi originie adhaec usque tempora animo facillime comprehendi & perpetuo circumferri possit. Concinnatum primum & ad Annum M.DC.XVIII.*

Ausgabe 1629: *Theatrum Historicum: Sive Chronologiae Systema Novum, aequalibus Denariorum, quinquagenariorum & Centenariorum intervallis; cum Assignatione Imperiorum, Regnorum, Dynastiarum, Regum aliorumque Virorum celebrium, Prophetarum, Theologorum, Jureconsultorum, Medicorum, Philosophorum, Oratorum, Historicorum, Poetarum, Haereticorum, Rabbinorum, Conciliorum, Synodorum, Academiaram, &c. itemq; usitatarum Epocahrum, ita digestum, ut Universa temproum Historiarum series, a mundi origine, ad Praesentem annum M. CC. XXIX. animo facilimè comprehendi & perpetuo circumferri possit, concinnatum à Reverendo et excellentissimo viro, Dn. Christophoro Helvico, SS. Theol. D. ejusdem et Hebraeae Linguae in incluta Academia Giessena olim Professore celeberrimo: Post editionem in Nundinis Francfurtens. autumnalibus Ann. 1628, absq. vidua & orpha-*

norum Helvicianorum voluntate e vulgatem, minùs correctam, & eorum, que deformati non arriserunt, immutatione depravatum, Nunc demum a mendis Repurgatum, adjectis hujus temporis eventis memorabilibus & historiis observatu dignioribus conitnnatum, & indice locupletissimo adauctum. Opus ad omnium Facultatem studia accomodatum M. DC. XXIX. Marburgi Cattorum, Typis et Sumptibus Nicolai Hampelii, Academ. Typogr.

Ausgabe 1639: *Theatrvm Historicvm et chronologicum*, aequalibus denariorum, quinquagenariorum & Centenariorum intervallis; cum assignatione imperiorum, regnorum, dynastiarum, regum aliorumque virorum celebrium, prophetarum, theologorum, Jureconsultorum, Medicorum, Philosophorum, Oratorum, Historicorum, Poëtarum, Haereticorum, Rabbinorum, Conciliorum, Synodorum, Academiarium, &c. itemque usitatarum Epocharum, ita digestum, ut universa temporum et historia- rum series, a primo mundi exordio ad annum M. DC. XXIIIX. quasi in speculo videri possit. Nunc continuatum et revisum a Johan. Balthasar Schuppio, eloquentiae et historiarum professore in Academia Marpurgensi. Opus ad omnium Facultatum studia accommodatum. Editio Quarta M.DC.XXXIIIX. Marburgi cattorum, Typis et Sumptibus Nicolai Hampelii, Academ. Typogr.

Ausgabe 1651: *Theatrvm Historicvm et chronologicum*, aequalibus denariorum, quinquagenariorum & centenariorum intervallis; cum assignatione Imperiorum, Regnorum, Dynastiarum, Regum, aliorumque virorum celebrium, Prophetarum, Theologorum, Iureconsultorum, Medicorum, Philosophorum, Oratorum, Historicorum, Poëtarum, Haereticorum, Rabbinorum, Conciliorum, Synodorum, Academiarium, &c. itemque usitatarum Epocharum, ita digestum, ut universa temporum et historia- rum series a primo mundi exordio ad Annum M. DC. L. quasi in speculo videri possit. Nunc continuatum et revisum a Iohan: Balthasar Schuppio, Eloquenaiae & Historiarum Professore in Academia Marpurgensi. Opus ad omnium Facultatum studia accommodatum. Editio Quinta. Accessit etiam Tractatulus ad Periodum Julianum spectans Chronologiae summè utilis. Oxoniae, Execudebat H. Hall, Impensis Ioseph: Godwin, Ioh: Adams, & Edvard: Forrest. M. DC. LI.

Ausgabe 1662: *Theatrvm Historicvm et chronologicum*, aequalibus denariorum, quinquagenariorum & centenariorum intervallis; cum assignatione Imperiorum, Regnorum, Dynastiarum, Regum, aliorumque virorum celebrium, Prophetarum, Theologorum, Iureconsultorum, Medicorum, Philosophorum, Oratorum, Historicorum, Poëtarum, Haereticorum, Rabbinorum, Conciliorum, Synodorum, Academiarium, &c. itemque usitatarum Epocharum, ita digestum, ut universa temporum et historia- rum series a primo mundi exordio ad Annum M. DC. L. quasi in speculo videri possit. Nunc continuatum et revisum a Iohan: Balthasar Schuppio, Eloquenaiae & Historiarum Professore in Academia Marpurgensi. Opus ad omnium Facultatum studia

accommodatum. Editio Sexta. Accessit etiam Tractatulus ad Periodum Julianum spectans Chronologiae summè utilis.

Ausgabe 1666: *Theatrum historicum et chronologicum, Aequalibus Denariorum, Quinquagenariorum & Centenariorum intervallis; Cum Assignatione Imperiorum, Regnorum, Dynastiarorum, Regum, Electorum, Principum, Pontificum Romanorum, nec non et Turcicorum Imperatorum Aliorumque Virorum illustrium [...] Nunc de novo recognitum, plurimis in locis auctum, emendatum, & adiectis huius Temporis Eventis memorabilibus & Historiis observatu dignioribus, continuatum à Johanne-Iusto Winkelmanno Consiliario & Historiographio Hass. & Oldenburgico. Opus ad omnium Facultatum studia ita accomodatum, ut universa Temporum & Historiarum series à primo Mundi Exordio ad Annum M.DC.LXVI. quasi in speculo videri, & menti complecti possit. Editio Quinta M.DC.LXVI. Francofurti ad Moenum Sumptibus Viduae Christiani Kleinii, Typis Balthasaris-Christoph. Wustii.*

- Deutsche Übersetzung

Teutsche Chronologi/ Das ist/ Zeit-Register und Historien Ordnung. Mit sonderm Fleiß/ den Liebhabern der Historien zugefallen/ kurzlich zusammen verfaßt/ daß man leichtlich darauß die Zeit und fürnembste Historien/ von anfang der Welt/ biß auff das jetztlauffende 1618. Jahr erlernen / behalten und sich nachmals desto besser in alle Historien/ bevorab der heyligen Schrifft/ finden könne. Durch Den Ehrwürdigen vnd Hochgelehrten Herrn Christophorvm Helvicum, Der H. Schrifft Doctorem, derselben vnd der Hebraeischen Sprach in der löblichen Vniversität Giessen weyland Professorem. Giessen/ Gedruckt bey Caspar Chemlin Im Jahr M. DCXVIII.

- Englische Übersetzung

The Historical and Chronological Theatre of Christopher Helvicus, Distributed into equal Intervals of Tens, Fifties and Hundreds: With an Assignation of Empires, Kingdoms, Governments, Kings, Electours, Princes, Roman Popes, Turkish Emperours, and other Famous and Illustrious Men, Prophets, Divines, Lawyers, Physicians, Philosophers, Oratours, Poets, Historians, Hereticks, Rabbins, Councils, Synods, Academies, &c. and also of the usual Epochaes Faithfully done into English according to the two best editions, viz. that of Francofurt, and that of Oxford. And inlarg'd with Additions all throughout, and continued down to the Present Times. London, Printed by M. Flesher, for George West and John Crosley, Booksellers in Oxford. MD-CLXXXVII.

- Digitale Ausgabe der Ausgabe von 1609

Wolfenbüttel: Herzog August Bibliothek 2007 (= *Theatrum-Literatur der Frühen Neuzeit*) <<http://diglib.hab.de/drucke/t-102-2f-helmst/start.htm>>. Vorlage: Exemplar der Herzog August Bibliothek Wolfenbüttel, Sign. H: T 102.2° Helmst.

- Digitale Ausgabe der Ausgabe von 1618

München: Bayerische Staatsbibliothek 2007 (= Digitalisierungsprojekt Historische Tabellenwerke des Sonderforschungsbereichs 573) <<http://daten.digitale-sammlungen.de/~db/bsb00001587/images/>>. Vorlage: Exemplar der Bayerischen Staatsbibliothek München, Sign. 2 Chrlg. 42.

- Digitale Ausgabe der Ausgabe von 1638[39]

München: Bayerische Staatsbibliothek 2007 (= Digitalisierungsprojekt Historische Tabellenwerke des Sonderforschungsbereichs 573) <<http://daten.digitale-sammlungen.de/~db/bsb00001818/images/>>. Vorlage: Exemplar der Bayerischen Staatsbibliothek München, Sign. 2 Chrlg. 45.

- Digitale Ausgabe der Ausgabe von 1651

Wolfenbüttel: Herzog August Bibliothek 2010 (= Theatrum-Literatur der Frühen Neuzeit) <<http://diglib.hab.de/drucke/wa-4f-1580/start.htm>>. Vorlage: Exemplar der Herzog August Bibliothek Wolfenbüttel, Sign. Wa 4° 1580.

Inhalt

Christoph Helwigs *Theatrom Historicom* stellt ein bedeutendes Beispiel frühneuzeitlicher Tabellengeschichtsschreibung dar. Was den Terminus ‚Theatrum‘ angeht, so ist hervorzuheben, dass er als Titel für zahlreiche historische Tabellenwerke dieser Zeit diente. Der Gebrauch der Theatrum-Metapher durch Helwig dient nicht so sehr dazu, die Geschichte der Welt selbst als Theater darzustellen, sondern den theatralischen Charakter des betreffenden Werks zu bezeichnen (dazu Friedrich, S. 207, 211). Neben der Theatrum-Metapher dienten zahlreiche andere Ausdrücke dazu, historische Überblicke in Tabellenform zu kennzeichnen: so z.B. ‚Synopsis‘, als Terminus, der auf eine der Hauptfunktionen der Tabelle verwies, nämlich das ganze Wissensfeld ‚auf einen Blick‘ zu umfassen; weiterhin, als Auswahl einer ganzen Reihe verschiedenartiger Titel: ‚Scalae‘, ‚Chronotaxis historica‘, ‚Speculum‘, ‚Sylloge historica‘, ‚Nuclei historiae universalis‘, ‚Tabula chronologica‘, ‚Tabella‘ oder einfach ‚Chronologia‘ und ‚Chronographia‘.

Das *Theatrom Historicom* nimmt sich vor, wie der ausführliche Titel erläutert, eine universale Darstellung der Geschichte aller Zeiten zu geben. Helwig sah, so schreibt er im Vorwort, sein Werk zum privaten Gebrauch vor, nur um die „allgemeinen Reihen der Zeiten von der Schöpfung der Welt an in Erinnerung zu behalten“ („ut seriem Temporum ab Orbe condito memoria complecterer“, *Prolegomena*, unpag. [S. (:)]). Hinsichtlich der von ihm verwendeten Methode beruft er sich auf den französischen Humanisten und Philologen Joseph Justus Scaliger (1540-1609) und den Chronologen Seth Calvisius (1556-1615). Scaliger war es, der das Vorbild des *Theatrom Historicom*, das *Chronicon* des Eusebius von Caesarea, nach neuen editorischen Standards herausgab und innerhalb seines *Thesaurus Temporum* 1606 in

Druck brachte (siehe Kontext und Klassifizierung).

Scaligers Methode war für Helwig in dem Sinne interessant, dass die chronologische Ordnung den Intervallen von Jahrhunderten und Jahrzehnten folgte: „Denn so wird der der Leser nicht anders können, als das Jahr der Welt oder das Jahr nach Christi Geburt, in dem eine Tat oder Geschichte stattfand und wie viele Jahre in dem Zeitraum zwischen ihnen lagen, zu erinnern und auszusprechen; so wird er sich selbst mit der Ordnung und dem Fortlauf der wichtigsten Regierungen in jeder Monarchie, nach deren Führung die Reihe der Geschichte leicht in Erinnerung gehalten wird, vertraut machen.“ („Sic enim unumquodque gestum, historiave, quo anno Mundi vel Christi acciderit, quot annorum spacio ab hoc aut illo distet, memoriter prorsus comprehendi ac pronuciari poterit, so quis modo ordinem ac seriem Regnorum principalium in singulis Monarchiis sibi fecerit familiarem, quorum Historiam series facile in memoria dirigitur.“, [Prolegomena](#), unpag. [S. (:)]). Indem der Leser die Seiten von einer Tafel zur anderen umblättert, ist er in der Lage, einen Eindruck von der Distanz der Ereignisse zu einander zu erhalten. Ein Ereignis wie der Peloponnesische Krieg befindet sich in der gleichen Zellenposition wie auf der nächsten Seite die Schlacht von Arbela. „Man wird so folglich in der Lage sein, jedes andere Jahresintervall über die Seitenanzahl auszumessen und zu berechnen, und dadurch die Reihen der Jahre voneinander zu unterscheiden, die entweder vom Beginn irgendeiner Monarchie oder einem erinnernswerten Ereignis, wie die Zerstörung Trojas, der Bau und die Zerstörung des Tempels in Jerusalem etc., oder eines berühmten Monarchen, wie Augustus, Konstantin dem Großen, Karl dem Großen etc., gezählt wurden; das wirft ein helles Licht auf die Anordnung der historischen Reihen und prägt die Intervalle und Distanzen der Zeiten ins Gedächtnis ein.“ („Ita consequenter caetera omnia annorum intervalla metiri numeraque per paginas licebit, annorumque seriem distinguere, Qui vel a Monarchiae alicujus initio, vel memorabili aliquo casu, ut Trojae excidio, Templi Hierosolymitani Aedificio Excidio, &c. vel a celebri quopiam Monarcha, ut Augusto, Constantino Magno, Carolo M. &c. numerati, illustrem admodum in Historiam serie digerenda, temporumque intervallis animo comprehendis, facem praeferunt“, [Prolegomena](#), unpag. [S. (:)]) Für die chronologische Orientierung zählen mehrere parallele Spalten verschiedene Herrscher, biblische Figuren und Dynastien ab. Der zeitgenössische Leser war so in der Lage, ein Verständnis von diachronen und synchronen Verhältnissen in den Ereignisketten zu entwickeln. Er konnte somit leicht die Regierungsdauer beispielsweise eines bestimmten Landgrafen von Hessen (dem Oberherrn über Helwigs Heimatstadt Gießen) mit der eines zur gleichen Zeit regierenden Kaisers vergleichen.

Probleme ergeben sich nur dann, wenn Helwig bestimmte historische Figuren ins tabellarische Raster setzen musste, die nicht genau in eine vorgegebene Kategorie passen. Im Fall von Martin Luther, einer gerade für den orthodoxen Lutheraner Helwig äußerst wichtigen Persönlichkeit, passt dieser kaum in die Spalte der

Gelehrten („Medici, Philosophi, Poetae, Historici, Philologi, Rabbini“, s. [Tafel XXXVI](#)), wo er zusammen mit dem mit ihm verfeindeten päpstlichen Theologen stehen würde. Deshalb fügt Helwig ein kleines ornamentales Element in dieser Spalte ein, worunter die Gelehrtenspalte in vier Kategorien („Ecclesiae Doctores | Pontificii Doctores | Sacramentatii | Alii Fanatici Haeresiarchae“) unterteilt wird. So nimmt Luther den obersten Platz in der Spalte „Ecclesiae Doctores“ ein. Dieser Fall stellt eine Möglichkeit für Tabellenautoren dar, die Ordnung und Anzahl der Kategorien flexibel zu halten. Mit dem wachsenden Komplexitätsgrad der Tabellengeschichte bleibt das Schema weiterhin variabel, indem mehr und mehr Unterkategorien geschaffen werden. Diese Verfeinerungstechnik unterliegt natürlich einer praktischen Grenze. Während die Reichweite für die vertikale Ausdehnung der chronologischen Reihe beinahe unbegrenzt ist, bleibt die horizontale Ausdehnung an den Raum der beiden einander gegenüber liegenden Seiten gebunden (auch wenn es bestimmte Ausnahmen geben kann, wenn die Spaltenreihe über die nächsten zwei Seiten geht – wodurch man dann wiederum die Fähigkeit verlieren würde, die Tabelle auf einen Blick wahrzunehmen). Die Tabelle ist daher in ihrer Funktion als wissenschaftliche Matrix zur vollständigen Darstellung der Geschichte in mehrfacher Hinsicht inadäquat, gerade wenn es um die Bewältigung höherer Komplexität von historischer Information geht.

Kontext und Klassifizierung

Im Zusammenhang mit der Frage nach der Funktion des *Theatrum Historicum* erscheint es sinnvoll darauf hinzuweisen, wie Historiographie sich während der Frühen Neuzeit innerhalb des Kontexts der Hinwendung zu induktiven Methoden in der wissenschaftlichen Untersuchungspraxis wandelte. Wie in anderen Wissenschaften kam es auch in der Geschichtsschreibung dazu, dass man begann „prärogative Instanzen“ zu entwickeln, d.h. klare und reine Fakten auszuwählen, die dann, so ein Terminus von Francis Bacon, in sogenannten „Forschungstabellen“ (Bacon, 102. Aphorismus; mehr dazu s. u.) als Prärequisiten innerhalb des Prozesses der induktiven Exklusion anzuwenden seien. So versuchten Historiker mit dieser tabellarisch gestützten empirischen Forschungsmethode einen Überblick über die historischen Fakten zu gewinnen. Im Folgenden sei auf drei Funktionen Historischer Tabellenwerke hingewiesen: einmal innerhalb der Genese der Geschichtsschreibung zur Wissenschaft, dann im Kontext der Visualisierungs- und Mnemotechniken und schließlich im Schulunterricht der Frühen Neuzeit.

1. *Historische Tabellenwerke als Genre der Geschichtsschreibung*: Erstaunlicherweise wurde das Genre der Tabellenwerke als Quellensorte innerhalb der Forschung zur Geschichte der Kompilation und Wissensorganisation bisher vernachlässigt. Auch innerhalb der Historiographiegeschichte beschäftigt man sich, von einer Ausnahme abgesehen (Zimmermann), erst seit kurzem intensiver mit dem Phänomen frühneuzeitlicher Tabellengeschichten (Steiner 2008, 2009, 2010a, 2010b; Brendecke

2001, 2003, 2004; Völkel 1998, 2000). Den Gebrauch von Tabellen als Präsentationsmodus für historische Information kann man als ebenso alt wie die Geschichtsschreibung selbst bezeichnen. Antike Listen von Herrschern, hohen Beamten oder römischen Konsuln können dann als Tabellengeschichte bezeichnet werden, wenn sie auch von Spalten mit Daten oder anderen Formen chronologischer Verweise begleitet werden. Tabellen mit zwei oder mehreren Spalten waren v.a. für die Darstellung der Synchronizität verschiedener Ereignisse, Herrscher oder Zeitlinien unverzichtbar. Das älteste Beispiel dieser Form tabellarischer Geschichtsschreibung ist das *Chronicon* des Eusebius von Caesarea (ca. 260- vor 341 n.Chr.), das um 311 n.Chr. entstand und die heidnische mit der biblischen und frühen christlichen Geschichte synchron zusammenstellen sollte. In der mittelalterlichen Geschichtsschreibung wurden nach dem eusebianischen Vorbild Tabellengeschichten angefertigt, die dann zur Anwendung kamen, wenn man einen chronologischen Überblick über mehrere Zeitlinien im Kontext kalendarischer oder eschatologischer Fragen brauchte, z.B. zur Bestimmung des Osterdatums oder des Tages des Jüngsten Gerichts. Im Hochmittelalter begann man wieder die Geschichte längerer Zeitperioden zu kompilieren und Weltgeschichten zu verfassen. Die Notwendigkeit eines Überblicks über die Masse der historischen Daten bedurfte einer Tabellenmatrix, um zum Beispiel zu zeigen wie die Geschichten der Päpste und Kaiser parallel verlief, wie das in dem verbreiteten und oft kopierten *Chronicon* des Martin von Troppau (gest. 1278) praktiziert wurde. Im Werk Hugos von St. Viktor (1100-1141), dem *Liber de tribus maximis circumstantiis gestorum* (entstd. 1130-1133), hingegen fand die Tabelle zum ersten Mal didaktische Anwendung. Historische Ereignisse, so schrieb Hugo, seien durch die drei Kategorien Person, Ort und Zeit bedingt. Indem er seinem Werk Tabellen, die mit diesem Schema korrespondierten, hinzufügte, gedachte er die Memorisierung der wichtigsten Ereignisse und Personen zu erleichtern.

Nicht unerwähnt bleiben soll, dass die Form des Tabellenschemas von derjenigen so genannter Baumdiagramme, wie jener von Petrus Ramus (1515-1572), prinzipiell abweichen. Während die verschiedenen Unterkategorien nach einer bestimmten Teilungslogik von einem einzigen absoluten Begriff deduziert werden, funktionieren Tabellenschemata genau auf umgekehrte Weise. Sie dienen als Plattform, in der empirische Daten an ihren Platz innerhalb eines induktiven Modells der Wirklichkeit gesetzt werden. So wurden Tabellen zum notwendigen Werkzeug für die „Wissenschaftsrevolution“, die in der Etablierung einer praktischen Methode bestand, die Francis Bacon auf folgende Weise im *Novum Organum* (1620) beschreibt: „Da es ohnehin schon ein so großes Heer von Einzelheiten gibt, und zwar Alles so zerstreut auseinander liegt, daß dadurch der Geist verwirrt und ermüdet wird, so ist von dem flüchtigen Vorüberschreiten des Verstandes an dieselben wenig zu erwarten, wenn nicht Alles, was zum Gegenstande der Untersuchung gehört, durch wohlgeordnete, gleichsam nach dem Leben gezeichnete Forschungstabellen

zusammengestellt, dem Geiste vorgelegt wird.“ (Bacon, 102. Aphorismus).

2. *Visualisierung und Mnemotechnik von historischer Information*: Die Bedeutung der Tabellen in der frühneuzeitlichen Historiographie wurde weiterhin durch ihre theatrale bzw. szenische Qualität Wissen darzustellen gewährleistet. Auf Tabellen hatte der Leser die historischen Daten genau „vor Augen stehen“ („ponere ante oculos“, so z.B. in *Rhetorica ad Herennium*, 4,61). Diese Darstellung stimmte auch mit frühen Vorstellungen einer topologischen Methode der Exzerpierung und Mnemotechnik überein, die neben anderen auch von Philipp Melanchthon vorgeschlagen und bis zum Ende des 17. Jahrhunderts weiter entwickelt wurde. Diese Methode verlangte bestimmte ‚loci communes‘, ‚Gemeinplätze‘, auch ‚capita‘ oder ‚tituli‘ genannt, die als strukturell übergeordnete Begriffe und Gattungsbegriffe dem humanistischen Gelehrten dazu dienten, seine Lesefrüchte in die passende Systematik einzuordnen. So konstruierten Melanchthon und andere ein System von Schlüsselbegriffen, die das komplexe Feld von Wissen auf verschiedenen Bedeutungsebenen organisierten. Diese Schemata konnten als „Gedächtnishilfe“ („*memoriae subsidium*“), wie es der Pädagoge Johann Amos Comenius nannte, fungieren und erlaubten den polyhistorischen Charakter der frühneuzeitlichen Gelehrsamkeit sowie die charakteristische Art und Weise ihrer Schreibkultur (Kühlmann 1996).

Die Visualisierung von Wissen und Information für didaktische Zwecke war auch das Vorhaben des Mnemotechnikers Johannes Buno (1617-1697). Dieser wählte zwar nicht die tabellarische Form – seine „Gedächtniskunst“ benutzte eine Kombination von Bildern und Fabeln –, doch war er sich bewusst, dass es für die Sichtbarmachung und Memorierung der Zeiten hilfreich sei, die chronologische Ordnung seines Geschichtswerks in Jahrhunderte und Jahrzehnte zu strukturieren. Ausdrücklich verweist er dabei auf Helwigs *Theatrum Historicum*, dessen chronologische Unterteilungstechnik auch für viele andere Gelehrte als Vorbild diente: „Wie dann für andern Christophorus Helvicus SS. Theol. D. und Professor auff der Universität Giessen seine Chronologiam deßwegen in Millenarios und Secula, und die Secula in ihre Decennia eingetheilet; damit selbige [die Zeiten] für Augen stünden, und sich desto besser dem Gedächtniß einbilden ließen“ (Buno 1693, S. a6af.). Andererseits kritisiert Buno einen anderen Mangel der tabellarischen Aufschreibetechnik zur Darstellung historischen Wissens. Tabellen entbehrten Substanz und Inhalt, sie seien bloße Skelette ohne Fleisch, dienten nur als formaler Überblick, doch erzählten keine Geschichte. Ohne den Appetit des Lesers auf Bilder zu stimulieren, enthielten Tabellen nur Zahlen und Worte, wodurch eben keine tiefe Einprägung des Stoffs im Gedächtnis des Lesers stattfinde (dazu Strasser, S. 63f.).

3. *Didaktische Anwendungen*: Das Fehlen solcher mnemotechnischer Elemente innerhalb des *Theatrum Historicum* von Helwig erklärt sich bei der Betrachtung seiner eigenen Überlegungen. Als Mitarbeiter am didaktischen Unternehmen Wolfgang Ratkes (1572-1635) gehörte Helwig zu einer Gruppe von Reformpädagogen, unter

denen sich auch sein Schwiegersohn Johann Balthasar Schupp (1610-1661) und Johann Valentin Andreae (1586-1654) befanden. Das gemeinsame Ziel dieser Reformen war es, den Schwerpunkt der Ausbildung weg von der humanistisch-rhetorischen Methode, nur abstraktes ‚Buchstabenwissen‘ zu vermitteln, dahin zu verschieben, dass Wissen der Dinge (‚res‘) zu lehren. Die Exponenten einer solchen praxisorientierten Bildung reagierten auf den Aufstieg der modernen Naturwissenschaften und sprachen sich für mehr Effizienz und praktischen Nutzen der Bildung aus (dazu Kordes, S. 112).

Die Gruppe war sich jedoch nicht ganz darüber einig, wie diese Vorstellungen umzusetzen seien. Streit brach genau über den Gebrauch der Mnemotechniken und bildlichen Embleme in der Lehrpraxis aus. Helwig und Ratke bezogen gegen Mnemotechniken Stellung, die ihnen zu zwingend für das natürliche Lernen erschienen. In den *Artickeln, Auff welchen fürnehmlich die Ratichianische Lehrkunst beruhet* (Leipzig 1617), einem Kommentar auf die *Lehrkunst* Ratkes formulierten sie im Artikel „Alles ohne Zwang“, eine der wichtigsten Maximen der Ratichianer: „Nichts soll auswendig gelernt sein. [...] Die Localis memoria ist ganz und gar verboten. [...] Localis memoria ist, wenn man durch gewisse Figuren, an gewisse Stellen gesetzt und eingebildet, etwas behalten will. Das ist ein solch gedrungen, gezwungen und gequältes Werk, daß mancher darüber zum Narren wird, und ist auch nie keiner gefunden, der durch solch gemarterte[s] Gedächtnis jemals etwas vor andern Rühmliches oder Fürtreffliches hätte ausgerichtet.“ (Ratke/Helwig 1617, 7. Artikel).

Es ist nicht notwendig hieraus zu folgern, dass Helwigs tabellarischer Formalismus dieser Forderung nach natürlichem und ungezwungenem Lernen widersprach. Die Tabellen des *Theatrum Historicum* waren nicht als einziges Mittel im Geschichtsunterricht gedacht. Vielmehr sollte man das Werk in Helwigs didaktischer Konzeption als chronologisches Hilfswerkzeug (‚adminiculum‘) begreifen, das durch die Kommentare des Lehrers zu ergänzen sei. Die tabellarische Form diente dazu, den Leser oder Zuhörer mit dem notwendigen Grundmaterial auszustatten, aus dem dann eine vollständigere historische Erzählung zu formen übrig blieb. Es mag in der Lehrpraxis auch möglich und sogar wahrscheinlich gewesen sein, dass Tabellen an Wände aufgehängt wurden, um einen schnellen synoptischen Überblick über bestimmte Daten und Orte in ihrer diachronen und synchronen Relation zueinander zu gewährleisten. Eine andere Praxis bestand darin, dass Schüler sich zusätzliche Kommentare des Lehrers in vor ihnen liegende Tabellen eintrugen. Zahlreiche erhaltene Ausgaben zeugen von einer solchen Lernpraxis. Hier sind vor allem so genannte durchschossene Exemplare von Tabellengeschichten von Interesse, bei denen zusätzliche Papierbögen zwischen jede Seite hinzugefügt wurden (dazu Brendecke 2005). So verfügten Schüler über genügend Platz, um die ergänzenden Kommentare einzutragen.

Helwigs Verständnis von Gebrauch und Anwendung der Tabellengeschichte für private oder schulische Zwecke kann als repräsentativ angesehen werden.

Historische Kompilationen wie das *Theatrom Historicom* wurden in Massen seit der Erfindung des Drucks veröffentlicht. Viele andere Autoren sahen Tabellengeschichten als einfache, jedoch unerlässliche Werkzeuge bei der Sammlung empirischen historischen Wissens an. Man sollte allerdings nicht annehmen, dass es insbesondere die technische Innovation der Druckerpresse war, die diese neue Schreibkultur erlaubte, oder dass dadurch ein fundamentaler Wandel „in the way of conceiving knowledge“ (Ong, S. 69f.) im Übergang vom Mittelalter zur Frühen Neuzeit stattfand, wie manche Forscher, z.B. Walter Ong, vermuten. Gegen eine solche Behauptung spricht, dass es zu viele frühere Beispiele der Tabellengeschichte im Mittelalter und noch davor gibt, die allesamt widerlegen, dass eine antike Kultur des Hörens, des Diskurses und der Personen von einer neuen Kultur des Schreibens, der Beobachtung, des Sehen und der Objekte abgelöst wurde. Indem man den Diskurs über das didaktische Problem, wie mit Information umzugehen sei, rekonstruiert, wird offenbar, dass weder visuelle noch *nur* auditive Techniken des Wissenstransfers praktiziert wurden. Wenn es darum ging, Geschichte durch den Gebrauch von Tabellen zu lehren und darzustellen, fanden beide Vermittlungsmodi gleichzeitig Anwendung.

Rezeption

Helwigs *Theatrom Historicom* hatte einen bedeutenden Einfluss auf die Historiographie der Frühen Neuzeit. Wie oben aus der Auflistung der Werkaufgaben ersichtlich wird, wurde das *Theatrum Historicom* in mehreren Editionen veröffentlicht, außerdem in zwei Volkssprachen, Englisch und Deutsch, übersetzt und galt als besonders einflussreich bei vielen Historikern seiner Zeit. So verweist der Autor des historischen Kompendiums *Nucleus historiae et chronologiae universalis* (Braunschweig 1660), Gregor Blech, in seiner „Admonitio ad Lectorum“ auf Helwigs chronologische Technik verschiedene Zeitberechnungen aufzuführen (Blech, S. 5f.). Der Leser könne auf einfache Weise verschiedene Chronologien miteinander vergleichen, heißt es da. Weiterhin könne „jeder, der die Synchronizität der Dinge und Personen sehen möchte, d.h. jeder, der wissen will, welches Reich, welcher König, welche berühmten Männer in einer bestimmten Zeit oder Jahrhundert geblüht haben, welche Geschichte in einer bestimmten Epoche stattfanden“, in diesen chronologisch annotierten Parallelgeschichten nachschlagen („Quisquis autem synchronismum rerum ac personarum intelligere, id est, quisquis scire expetit, quae imperia, qui reges, qui viri celebres eodem tempore & seculo floruerint, quae historiae eodem aevo evenerint, id quod volet obtinebit, si diligenter numerum chronologicum marginalem, in monarchia quaque occurrentem, cum numero eodem in parallelis historiis se offerenti conferat“), womit alle notwendigen Informationen schnell vor Augen gestellt würden („brevi ob oculos ponere“) (Blech, Vorwort, S. 5f.). Blech wählt keine tabellarische Darstellung. Er schreibt ein kondensiertes, monodimensionales narratives Geschichtskompendium, doch hält er den Rahmen

und die Struktur des Helwig'schen Werks ein. Einige Kapitel scheinen direkt aus Spalten des *Theatrum Historicum* kopiert worden zu sein. Er transferiert z.B. die Spalte „Academiae“ direkt aus dem *Theatrum Historicum* in eine kurze lexikalische Liste von Gründungsdaten bestimmter Akademien und Universitäten, die er als „Catalogus brevis Academiarum“ bezeichnet (Blech, S. 97ff.). Blechs *Nucleus* kann daher ebenfalls als Geschichtswerk für den praktisch-didaktischen Gebrauch gedacht gewesen sein, das man dann für sich oder laut vor der Klasse vorlesen konnte. Eine Praxis, die mit Tabellen ohne weitere Hilfsmittel hätte schwer fallen können.

Diese Art des Gebrauchs der tabellarischen Form, historische Information zu organisieren, zu kompilieren und zu präsentieren, sollte im Zusammenhang mit einer fortschreitenden Reduktion und Vereinfachung von Wissen gesehen werden. Man begann damit, die in Tabellenwerken dargestellte Information für gegeben aufzufassen. Die äußerst simplifizierten Datenstücke, welche die Zellen des Tabellengitters besetzten, erhielten immer mehr die Qualität eines unhinterfragten historischen Faktums. Im Fall der tabellarischen Struktur von Werke wie Helwigs *Theatrum Historicum* wurden aus topischen Blöcken, unterteilt in Jahrzehnte, Jahrhunderte und Jahrtausende, so etwas wie die wichtigsten Entitäten des historischen Denkens (Brendecke 2004, S. 182). So wurden berühmte Philosophen, die in ihrer jeweiligen Spalte von zwei Zeitlinien umrahmt wurden, z.B. „1500“ und „1600“, später auf ganz selbstverständliche Weise als Vertreter der Philosophie des 16. Jahrhunderts verstanden. Fiktive Zeitrahmen, ‚loci communes‘ und historische ‚Fakten‘ formten über die Zeit die ‚natürlichen‘ Bedingungen der modernen Historiographie, die bis heute fortwirken. Die Entwicklung des Tatsachendenkens kann so vor dem Hintergrund eines Rationalisierungsprozesses gesehen werden, der durch die wachsenden Erfolge des wissenschaftlichen Paradigmas vorangetrieben wurde. Innerhalb der Geschichtsschreibung blieben die Tabellengeschichte ein bedeutendes ‚adminiculum‘ über die gesamte Frühe Neuzeit hinweg. In der zweiten Hälfte des 17. Jahrhunderts wurde das *Theatrum Historicum* durch Christoph Schraders *Tabulae Chronologicae* (Helmstedt 1652) als erfolgreichstes Werk seiner Art abgelöst.

Auch innerhalb der deutschen Aufklärungshistoriographie, verbunden mit Historikern der „Göttinger Schule“ wie August Ludwig Schlözer (1735-1809) und Johann Christoph Gatterer (1727-1799), fanden Tabellenwerke weiter Anwendung (Gierl). Während Tabellen immer noch eine wichtige Rolle in der Didaktik besaßen, wurden sie auch für das enzyklopädische Projekt der Sammlung des Wissens der Welt immer bedeutender. Die Göttinger Historiker versuchten eine „disziplinäre Matrix“ (Blanke/Fleischer 1990, I, Einleitung, S. 68 und passim) zu entwickeln, in der man für eine institutionalisierte Geschichtswissenschaft die empirische Basis für historisches Faktenwissen schaffen konnte. Diese Basis diente als notwendige Bedingung für die narrative Form der Geschichte und die Konstruktion eines „Systems“, wie es Schlözer in der *Vorstellung seiner Universal-Historie* von 1772/73

formulierte: „Nun ziehet sie [die Seele] diese Haupttheile, die bereits mit Nebentheilen durchflochten sind, enger zusammen, bringt sie unter einen Gesichtspunkt, verbindet Völker, die vorher keine oder keine sichtbare Verbindung hatten, und erschaffet ein System, vermittelst dessen sich die Mannichfaltigkeit auf einmal fassen läßt.“ (Schlözer 1772/73, hg. v. Blanke 1990, S. 19-23). Schlözer mag seinen Blick dabei über Tabellenwerke geschweift haben, bevor er seine Idee der Universalgeschichte mit metaphorischen Worten umschrieb: „Sie [die Universalgeschichte] wandelt unter den größten Sterblichen aller Zeiten und Völker herum; Jahrhunderte liegen vor ihr ausgebreitet; sie siehet Reiche entstehen, blühen veraltern, und verschwinden; und Revolutionen, die den Erdkreis erschüttert haben, durchlaufft ihr schneller Blick [...]“ (Schlözer 1772/73). Das 19. Jahrhundert erlebte ebenfalls noch eine bedeutende Anzahl von veröffentlichten Tabellengeschichten, doch seit Leopold von Ranke und der Etablierung des Historismus in Deutschland galten Tabellengeschichten und Tabellen als Repräsentanten eines rationalistischen und positivistischen Ansatz der Aufklärungshistorie. Besonders deutsche Historiker verdamnten die Rationalisten wegen ihrer dumpfen und geistlosen Vorstellung von Geschichte und wegen ihres fehlenden Interesses daran, wie die Dinge eigentlich gewesen waren. So waren Tabellengeschichten nur an einer empirischen Faktizität interessiert zu sein, die niemals zum Leben gebracht werden könne.

Doch dessen ungeachtet hatten Tabellengeschichten Einfluss auf das allgemeine Bewusstsein der Historiker des 19. Jahrhunderts. Es ist unzweifelhaft, dass historische Ereignisse wie die Schlacht bei Issos stattgefunden haben und somit sichere Fakten darstellten. Das gleiche gilt auch für Kategorien der Zeit oder bestimmter Epochen oder Ären. Die basalen Bedingungen historischen Denkens waren im 19. Jahrhundert längst etabliert und tief in früheren Diskursen verwurzelt. Einige dieser Wurzeln lassen sich in der Wissenskultur der Frühen Neuzeit finden. Das *Theatrom Historicom* steht symptomatisch für dieses Streben, das neu entdeckte Wissen der Welt zu sammeln, zu organisieren, zu visualisieren und schließlich zu vermitteln.

Bibliographische Nachweise und Forschungsliteratur

VD17 23:230486R. – Anonym: Ad C. Herennium De Ratione Dicendi (Rhetorica ad Herennium), übersetzt von Harry Caplan, Cambridge (MA) 1981; Horst Walter Blanke, Dirk Fleischer: Theoretiker der deutschen Aufklärungshistorie. Bd. 1. Stuttgart, Bad-Cannstatt 1990; Horst Walter Blanke (Hg.): August Ludwig Schlözer: Vorstellung seiner Universal-Historie (1772/32). Hagen 1990; Gregor Blech: Nucleus historiae et chronologiae universalis, qua sacrae, qua profanae [...]. Braunschweig 1660; Arndt Brendecke: Synopse, Segment und Vergleich. Zum Leistungsvermögen tabellarischer Geschichtsdarstellungen der Frühen Neuzeit, in: *Storia della Storiografia* 39 (2001), S. 75-85; ders.: Tabellen und Formulare als Regulative der Wissenserfahrung und Wissenspräsentation, in: Wulf Österreicher, Gerhard Regn,

Winfried Schulze (Hg.): *Autorität der Form – Autorisierung – Institutionelle Autorität*. Münster, Hamburg, London 2003, S. 37-53; ders.: *Tabellenwerke in der Praxis der frühneuzeitlichen Geschichtsvermittlung*, in: Theo Stammen, Wolfgang E.J. Weber (Hg.): *Wissenssicherung, Wissensordnung und Wissensverarbeitung. Das europäische Modell der Enzyklopädien*. Berlin 2004, S. 157-189; ders.: „Durchschossene Exemplare“. Über eine Schnittstelle zwischen Handschrift und Druck, in: *Archiv für Geschichte des Buchwesens* 59 (2005), S. 50-64; Markus Friedrich: *Das Buch als Theater. Überlegungen zu Signifikanz und Dimensionen der Theatrum-Metapher als frühneuzeitlichem Buchtitel*, in: Theo Stammen, Wolfgang E.J. Weber (Hg.): *Wissenssicherung, Wissensordnung und Wissensverarbeitung. Das europäische Modell der Enzyklopädien*. Berlin 2004, S. 205-232; A.T. Brück (Hg.): *Francis Bacon: Neues Organon der Wissenschaft*. Leipzig 1830; Martin Gierl: *Johann Christoph Gatterer und die Konstruktion der Universalgeschichte im 18. Jahrhundert*, in: *Mitteilungen des Sonderforschungsbereichs 573 „Pluralisierung und Autorität in der Frühen Neuzeit“* (2010), H. 2, S. 7-20; Barbara Kaltz: *Christoph Helwig. Ein vergessener Vertreter der allgemeinen Grammatik in Deutschland*, in: *Historiographia Linguistica* V (1978), S. 227-235; Uwe Kordes: *Wolfgang Ratke (Raticius, 1571-1635). Gesellschaft, Religiosität und Gelehrsamkeit im frühen 17. Jahrhundert*. Heidelberg 1999; Wilhelm Kühlmann: *Pädagogische Konzeptionen*, in: Christa Berg, Notker Hammerstein (Hg.): *Handbuch der deutschen Bildungsgeschichte, Bd. 1: 15.-17. Jahrhundert: Von der Renaissance und der Reformation bis zum Ende der Glaubenskämpfe*. München 1996, S. 153-197; Walter J. Ong: *System, Space, and Intellect in Renaissance Symbolism*, in: *Bibliothèque de l'Humanisme et Renaissance*, 18 (1956), S. 222-239; Wolfgang Ratke, Christoph Helwig: *Artickel, Auff welchen fürnehmlich die Raticianische Lehrkunst beruhet*. Leipzig 1617; Hermann Siebeck: *Christoph Helwig als Didaktiker. 1605 bis 1617*. Gießen 1907; Benjamin Steiner: *Die Ordnung der Geschichte. Historische Tabellenwerke in der Frühen Neuzeit*. Köln, Weimar, Wien 2008; ders.: *Wissensfülle und Ordnungszwang. Historische Tabellenwerke als enzyklopädischer Typus in der Frühen Neuzeit*, in: Martin Schierbaum (Hg.): *Enzyklopädistik zwischen 1550 und 1650. Typen und Transformationen (= Pluralisierung & Autorität, 18)*. Münster 2009, S. 483-513; ders.: *Orte der Instruktion. Diffusion historischen Wissens im Geschichtsunterricht der Frühen Neuzeit*, in: Susanne Rau, Birgit Studt et al (Hg.): *Geschichte schreiben. Ein Quellen- und Studienhandbuch zur Historiografie (ca. 1350-1750)*. Berlin 2010, S. 97-110; ders.: *Akkumulation und Reduktion. Der Umgang mit Pluralisierung historischen Wissens in frühneuzeitlichen Tabellenwerken*, in: Jan-Dirk Müller, Wulf Oesterreicher, Friedrich Vollhardt (Hg.): *Pluralisierungen. Konzepte zur Erfassung der Frühen Neuzeit (= Pluralisierung & Autorität, 21)*. Berlin, New York 2010, S. 235-255; Gerhard F. Strasser: *Emblematik und Mnemonik der Frühen Neuzeit im Zusammenspiel. Johannes Buno und Johann Justus Winckelmann*. Wiesbaden 2000; Markus Völkel: *Topik, Lokal- und*

Universalgeschichte bei Jakob Friedrich Reimmann (Gröningen 1668 - Hildesheim 1743), in: Martin Mulsow, Helmut Zedelmaier (Hg.): Skepsis, Providenz, Polyhistorie. Jakob Friedrich Reimmann (1668-1743). Tübingen 1998, S. 240-266; ders.: Theologische Heilsanstalt und Erfahrungswissen: David Chytraeus' Auslegung der Universalhistorie zwischen Prophetie und Modernisierung (UB-Rostock, MSS. hist. 5), in: Karl-Heinz Glaser, Steffen Stuth (Hg.): David Chytraeus (1530-1600). Norddeutscher Humanist in Europa. Beiträge zum Wirken des Kraichgauer Gelehrten. Ubstath-Weier 2000, S. 121-141; Monika Zimmermann: Die Synopse als Mittel universalhistorischer Orientierung. Eine kritische Untersuchung der Geschichtsschreibung. Göttingen, Frankfurt/Main, Zürich 1977.

Benjamin Steiner